



COHEN, WILCHEK, KIMHI & CO.
כהן, וילצ'יק, קמחי ושות'
 עורכי-דין ADVOCATES

בית עוז, דרך אבא הלל 14, רמת גן 52506
 Oz-Building, 14 Abba Hillel Rd.
 Ramat-Gan 52506, Israel
 דוא"ל: cwk@cwklaw.co.il
 טל: 03-611-9000 (972) Fax: (972) 03-751-9191

מרכז נק למדע, רח' הרטום 8,
 הר-חוצבים, ת.ד. 45107, ירושלים 97775-08
 Beck Science Center, 8 Artom St.
 Har Hotzvim, P.O. BOX 45107
 Jerusalem 97775-08, Israel
 דוא"ל: cwkj@cwklaw.co.il
 טל: 02-621-5555 (972) Tel: 02-625-4555 (972) Fax:

רח' גינורי ישראל 5א, אזה"ת פולג, נתניה 42504
 טל: 09-8866661 (972) Tel: 09-8866662 (972) Fax:
 דוא"ל: cwknt@cwklaw.co.il

www.cwklaw.co.il

בתשובה נא לפנות למשרדנו
 ברמת גן

Haim Kimhi, Notary
 Eli Wilchek, LL.M.*
 Avner Cohen
 Daniel Peled, Notary
 Asaf B. Posner, Notary
 Yair Shilo
 Omer Gadish, LL.M., Notary
 Shirly Sofer-Demri
 Assaf Niv
 Elad Afari, LL.M.
 Ayelet Gross
 Sharon Cohen Moshkovits
 Carmit Rabi
 Eti Libman-Offaim, LL.M.
 Shmuel Rosner LL.M.
 Irit Darmon-Ezra
 Orna Sandler-Eytan
 Daphna Rotem
 Gila Goldman-Anidjar
 Sari Simhayoff-Salem
 Meirav Barnea, MBA
 Ravit Cyment, LL.M.
 Hayuta Rubinstein
 Nir Cohen, LL.M.
 Moriah Oppenheimer
 Ruth Offek
 Avishai Feldman LL.M.
 Ido Einat
 David Rania
 Tomer Ezrahi
 Avital Zapesotsky Lupo
 Nimrod Baron
 Nir Badner
 Shimon Bar-Am
 Elad Guez
 Laura Davidov
 Gilad Lesser
 Merav Meiri
 Ayelet Schwartz-Asaf
 Einav Malih
 Dr. Natalia Strahov
 Ofir Cohen
 Shlomi Bonny

Haifa office:
 Jehuda Cohen, LL.M

Dr. Omer Kimhi-of counsel*

*A Member of the New-York Bar

רמת גן, 3/11/2013
 סימוכין: 15315/1/181:our ref:

חיים קמחי, נוטריון
 אלי וילצ'יק, LL.M.*
 אבנר כהן
 דניאל פלד, נוטריון
 אסף פוזנר, נוטריון
 יאיר שילה
 עומר גדיש, LL.M., נוטריון
 שירלי סופר-דמרי
 אסף ניב
 אלעד עפארי LL.M.
 אילת גרוס
 שרון כהן מושקוביץ
 כרמית רבי
 אתי ליבמן-עפאים, LL.M.
 שמואל רוזנר LL.M.
 אירית דרמון-עזרא
 אורנה סנדלר-איתן
 דפנה רותם
 גילה גולדמן-אנידז'ר
 שרי שמחויף-סלם
 מירב ברנע, MBA
 רות צימנט, LL.M.
 חיותה רובינשטיין
 ניר כהן, LL.M.
 מוריה אופנהיימר
 רות אופק
 אבישי פלדמן LL.M.
 עדו עינת
 דוד ראניה
 תומר אזרחי
 אביטל זפסוצקי לופו
 נמרוד ברון
 ניר בדנר
 שמעון בר-עם LL.M.
 אלעד גז
 לאורה דויזוב
 גלעד לסר
 מירב מאירי
 אילת שורף-אסף
 עינב מליחי
 ד"ר נטליה סטרחוב
 אופיר כהן
 שלומי בוני

משרד חיפה:
 יהודה כהן, LL.M

ד"ר עומר קמחי-יועץ*

*חבר לשכת עוה"ד בני-יורק

לכבוד

מרכז המועצות האזוריות - מר אוריאל בן חיים

א.נ.,

הנדון: חוק לטיפול סביבתי בציוד חשמלי ואלקטרוני ובסוללות, התשע"ב-2012 – נייר השלמה
 סימוכין: 25135/1/178 מיום 23.10.2013

בהמשך לחוות דעתי מיום 23.10.2013 שבסמך, ובהמשך לפגישתנו מיום 30.10.2013, להלן מספר נקודות משלימות לחוות דעתי, כפי שהועלו במסגרת פגישתנו:

1. כאמור בחוות דעתי, בהתאם לסעיף 73 לחוק, תחילתו של החוק מותנית בהתקנת תקנות על ידי השר להגנת הסביבה. סעיף 67 לחוק מגדיר את העניינים אשר אמורים להיות מוסדרים במסגרת תקנות. בין היתר: אופן הביצוע של ייצוא פסולת ציוד וסוללות למיחזור והשבה; הסדרי הפרדה ואיסוף של פסולת ציוד וסוללות; החזרה של פסולת ציוד וסוללות למשווקים, אחסונה אצלם ופינויה, לרבות קביעת גודל מזערי לעסק שחלה עליו חובת קבלת פסולת ציוד וסוללות; הקמה והפעלה של מרכזים לפסולת ציוד וסוללות ומתקני טיפול; ועוד.

2. הנה כי כן, מרבית הנושאים הנוגעים לאופן יישום החוק- אמורים להיות מוסדרים במסגרת התקנת התקנות. יש לציין בהקשר זה, כי בהתאם לסעיף 67(ב)(1) לחוק, התקנת התקנות בכל הנוגע לרשויות המקומיות צריכה להתבצע בהסכמתו של שר הפנים.
3. אכן, וכפי שנכתב בחוות הדעת שבסמך, החוק החדש מטיל חובות לא מעטות על השלטון המקומי, ובכלל זה המועצות האזוריות. מטבע הדברים, לחובות אלו ישנן השלכה תקציבית, ואכן יש לעמוד על כיסוי תקציבי לעניין, לרבות במסגרת הליכי התקנת התקנות מכוח החוק. לעניין זה נציעכם לפעול, בין היתר, אל מול משרד הפנים, אשר כאמור נדרשת הסכמת השר העומד בראשו לשם התקנת התקנות, ככל שהן נוגעות לשלטון המקומי.
4. בנוסף, וכפי שחודד על ידיכם במסגרת פגישתנו, אכן, במסגרת התקנת התקנות יש לעמוד על **המאפיינים המיוחדים של מועצות אזוריות**, המאופיינות לרוב בפיזור של יישובים בהם מספר קטן יחסית של תושבים על פני שטח גיאוגרפי רחב (ביחס להתיישבות העירונית). לפיכך, לא בהכרח שהסדרי ההפרדה, האיסוף והפינוי שמותאמים לעיר, יהיו ישימים גם ביחס למועצות האזוריות, ולכן יש לעמוד על כך שהסדרים אלו יותאמו גם למאפייני המועצות האזוריות.
5. כך למשל, הבהרתם לנו כי השיטה לפיה עלויות ההפרדה והאיסוף הינן נגזרת של משקל הפסולת בלבד (כפי שאולי יכול להשתמע מסעיף 17(א)(2)(ב) לחוק), עלולה שלא להתאים לאיסוף פסולת במועצות האזוריות, וכי יש לשקול מפתח לשיפוי שקשור, בין היתר, גם בפיזור גיאוגרפי ובנפח. בהקשר זה, אנו סבורים כי נכון יהיה להעלות הדברים במסגרת תהליך התקנת התקנות הנוגעות לכך.
6. כמו כן, הבהרתם כי לאור ניסיון העבר, הנכם סבורים ש"גוף היישום המוכר" צריך להיות גוף המשלב מימון וביצוע, ולא גוף מימוני בלבד, שיטיל בסופו של דבר את הביצוע בפועל על הרשויות המקומיות (כפי שנעשה בעבר ביחס לחקיקה דומה). מאחר שההכרה ב"גוף היישום המוכר" היא, בסופו של יום, של האחראי על תחום הציוד והסוללות במשרד להגנת הסביבה (ר' סעיפים 2+14 לחוק), הרי שאנו מציעים בהקשר זה לפנות למשרד להגנת הסביבה ולהצביע על הכשלים שנתגלו בפועל בהכרה בגוף שמהותו איננה ביצועית, כהגדרתכם.
7. בנוסף, העליתם את הקשיים הכרוכים באכיפת החוק במועצות האזוריות. כאמור בחוות דעתי, סעיף 71 לחוק מתקן את חוק הרשויות המקומיות (אכיפה סביבתית — סמכויות פקחים), התשס"ח-2008, ומוסיף לפקחים של הרשות המקומית שהוסמכו לפי החוק לאכיפה סביבתית סמכויות לפי החוק החדש (עבירות לפי סעיף 43 (א) (1) ו-2), (ב) (13), (15) ו-17) ו-8) לחוק). המדובר בסמכויות פיקוח נרחבות, הן כלפי משליכי פסולת ציוד וסוללות, הן כלפי המשווקים והיצרנים, והן כלפי אחרים. מעבר לשאלה התקציבית המהותית- של עלויות הטלת חובות פיקוח נרחבות על פקחי הרשויות המקומיות (מקום שקיימים כאלה), שיש להעלות אל מול גורמי המשרד להגנת הסביבה ומשרד הפנים (כאמור), הרי שלאור מאפייני המועצות האזוריות, מתעוררים קשיים לעניין יכולת הפיקוח- ובין היתר, נוכח הצורך של הפקחים הבודדים לחלוש על שטחים גדולים. נציעכם להעלות נושאים אלו, לרבות המשמעויות התקציביות הכרוכות בכך, אל מול משרד הפנים, כאמור.



כהן, וילצ'יק, קמחי ושות'
עורכי-דין

8. לבקשתך. במידה וקיימות בידך שאלות נוספות, נשמח לעמוד לעזר.

בכבוד רב,

מירב ברנע, עו"ד
כהן וילצ'יק קמחי ושות'
עורכי-דין